

Valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per l'attribuzione di un assegno di ricerca per lo svolgimento di attività di collaborazione al progetto di ricerca dal titolo: "Development of an in silico stratification method for anti-sarcopenia drug trials"

Verbale della I° adunanza

Il giorno 15-4-2021, alle ore 12:00, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per l'attribuzione di un assegno di ricerca per lo svolgimento di attività di collaborazione al progetto di ricerca dal titolo: "Development of an in silico stratification method for anti-sarcopenia drug trials".

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare della selezione.
Sono presenti, ciascuno dalla sua postazione telematica:

Componente: Prof. Marco Viceconti – Professore presso l'Università di Bologna;
Componente: Dott. Giorgio Davico – Assegnista presso l'Università di Bologna;
Componente: Dott.ssa Cristina Curreli – Assegnista presso l'Università di Bologna.

La procedura di valutazione è stata bandita con Protocollo num. 580 Rep. 13 Fascicolo 6130297 del 03/03/2021 presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale (DIN) dell'Alma Mater Studiorum Università di Bologna, ai sensi della Legge 240/2010 e del Regolamento per gli assegni di ricerca dell'Alma Mater Studiorum Università di Bologna, emanato con D.R. n. 416/2011 del 19/04/2011. L'avviso della procedura è stato pubblicato sul portale d'Ateneo, su quello del Miur.

La Commissione valutatrice è stata designata dalla Giunta del Dipartimento, dell'Alma Mater Studiorum Università di Bologna, nella seduta del 2-3-2021.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale

Viene nominato Presidente il Prof Marco Viceconti, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante Il Dott. Giorgio Davico.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del Bando di selezione dal quale risulta che la selezione consisterà nella valutazione dei titoli di studio, del curriculum scientifico-professionale e della produttività scientifica risultanti dai documenti allegati alla domanda e in un colloquio, volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento del programma di ricerca. Nel corso del colloquio la Commissione verificherà anche la conoscenza della lingua Inglese su argomenti riguardanti le materie del settore.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in modalità telematica. Tale modalità telematica si è resa necessaria a causa dell'emergenza epidemiologica da COVID-19 e delle recenti disposizioni normative emanate dal governo, ed è stata prevista come modalità di svolgimento di colloqui, discussioni pubbliche, prove didattiche e qualsiasi altra forma di prova o colloquio orale relativo a procedure selettive o concorsuali,

anche in deroga a quanto previsto nei rispettivi bandi, con D.R. Prot. n. 108/2021 del 29/01/2021.

La Commissione decide di attribuire fino a un massimo di 40 punti per i titoli e fino a un massimo di 60 punti per il colloquio, e devono essere ammessi a quest'ultimo i candidati che abbiano conseguito almeno 21 dei 40 punti previsti per i titoli, tale colloquio si intende superato ove il punteggio sia non inferiore a 31 su 60.

La Commissione prende inoltre atto che può attribuire fino a un massimo di 30 punti per i titoli scientifici documentati (laurea, dottorati, diplomi di specializzazione, frequenza a corsi di perfezionamento, borse di studio, pubblicazioni, comunicazioni a Convegni) e fino a un massimo di 10 punti per la partecipazione a gruppi di ricerca impegnati in attività affini al progetto del presente assegno. La valutazione complessiva sarà quella risultante dalla somma dei punteggi relativi ai titoli e alla somma dei punteggi relativi ai titoli e al colloquio.

La Commissione rileva che le domande pervenute sono state presentate dai seguenti candidati:

- Bandini Andrea
- Catelli Danilo
- Devaprakash Daniel
- Montesarchio Elena
- Oliviero Sara
- Pitto Lorenzo

La Commissione passa all'esame delle singole domande pervenute e accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso tra i componenti della commissione ed i candidati, e inoltre dichiara che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i membri della Commissione stessa.

La Commissione procede ad esaminare la documentazione degli otto candidati, valutando le pubblicazioni e i titoli anche sulla base della pertinenza con il tema oggetto del concorso.

Titoli scientifici documentati

Al Dott. Bandini Andrea	sono assegnati punti	20/40
Al Dott. Catelli Danilo	sono assegnati punti	24/40
Al Dott. Devaprakash Daniel	sono assegnati punti	26/40
Alla Dott.ssa Montesarchio Elena	sono assegnati punti	5/40
Alla Dott.ssa Oliviero Sara	sono assegnati punti	12/40
Al Dott. Pitto Lorenzo	sono assegnati punti	18/40

Partecipazione gruppi di ricerca

Al Dott. Bandini Andrea	sono assegnati punti	6/40
Al Dott. Catelli Danilo	sono assegnati punti	2/40
Al Dott. Devaprakash Daniel	sono assegnati punti	7/40
Alla Dott.ssa Montesarchio Elena	sono assegnati punti	0/40
Alla Dott.ssa Oliviero Sara	sono assegnati punti	6/40
Al Dott. Pitto Lorenzo	sono assegnati punti	5/40

Viene così esaurita l'assegnazione del punteggio relativo ai titoli dei candidati che dà il seguente esito:

Al Dott. Devaprakash Daniel	punti	33/40
Al Dott. Bandini Andrea	punti	26/40
Al Dott. Catelli Danilo	punti	26/40
Al Dott. Pitto Lorenzo	punti	23/40
Alla Dott.ssa Oliviero Sara	punti	18/40
Alla Dott.ssa Montesarchio Elena	punti	5/40

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 12:55 la Commissione, esaurito il mandato, dichiara chiusa la valutazione. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Allegato alla presente: Consenso per i soli Commissari che si collegheranno in via telematica.

Bologna, 15-4-2021

PRESIDENTE

Prof. Marco Viceconti
Firma per via telematica

COMPONENTE

Dott.ssa Cristina Curreli



COMPONENTE/SEGRETARIO

Dott. Giorgio Davico


